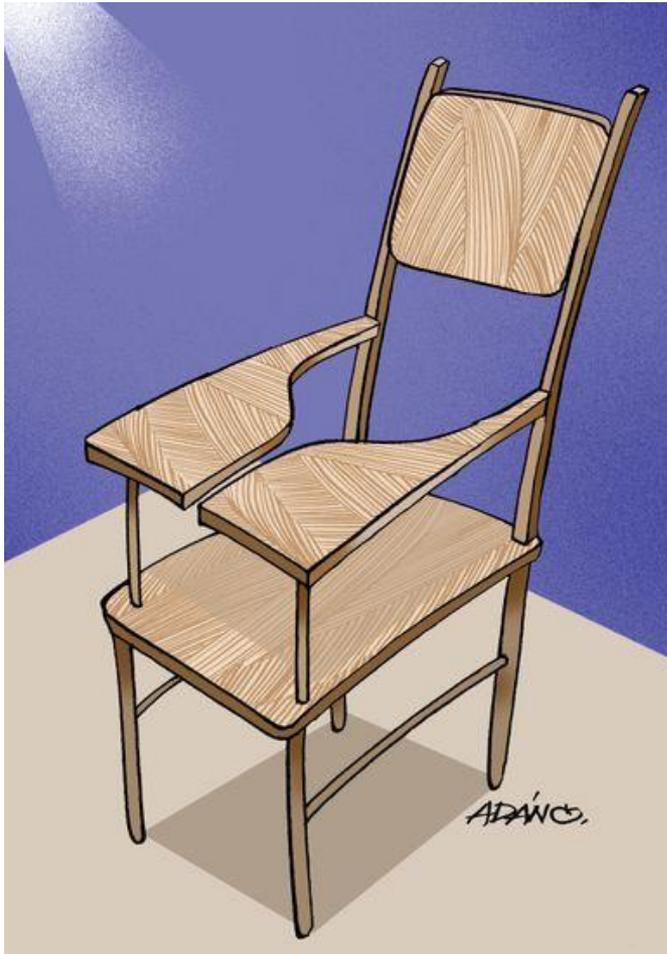


# SOBRE EL PRESUPUESTO EDUCATIVO. ALGUNOS DATOS PARA IR PENSANDO



- Equipo de Asesoría, Investigación y Formación en Economía\*.

- [www.economiapolitica.uy](http://www.economiapolitica.uy)

 Economía Política.uy

Se detallan por inciso los gastos públicos en educación pública. Recordemos que la compra de computadoras para el Plan Ceibal está en el inciso 24. La participación del Gasto Público Estatal en el PBI para el año 2016 fue del 4,6%. El gasto en ANEP, La Universidad de la República y la Universidad Tecnológica significó el 90% del total de ese gasto educativo público estatal

INCISO	2016	% del total	% ANEP+ UdelaR+ UTEC	PBI 2016 1.581.115.068.341 Gasto Edu/PBI 4,58%
02- Presidencia	84.426.880	0,12%	90%	
03- MDN	284.673.300	0,39%		
04- MI	185.856.574	0,26%		
06- MRREE	4.196.316	0,01%		
10-MTOP	1.380.671.368	1,91%		
11-MEC	631.049.876	0,87%		
21- Subsidios y Subvenciones	2.261.281.761	3,12%		
24- Diversos Créditos	419.410.423	0,58%		
25- ANEP	51.835.846.009	71,54%		
26- UdelaR	12.778.235.743	17,64%		
27- INAU	2.076.503.763	2,87%		
31- UTEC	516.426.466	0,71%		
32- INUMET	29.897	0,00004%		
<b>Total Gasto en educación</b>	<b>72.458.608.376</b>	<b>100,00%</b>		

Fuente: Elaboración propia en base a datos SIIF y BCU

Si observamos el gasto ANEP, Universidad de la República y Universidad Tecnológica en su composición, tenemos que el correspondiente a enseñanza Primaria, Media y Formación docente (ANEP) es casi un 80%, complementado por un 19,6% de la Universidad de la República y menos de un 1% la tecnológica.

Gasto	2016	Estructura
ANEP	51.835.846.009	79,6%
Udelar	12.778.235.743	19,6%
UTEC	516.426.466	0,8%
total	65.130.508.218	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos SIIF

El cuadro siguiente compara los años 2014 y 2016, mostrando que en los últimos 2 años la relación de estos gastos educativos en el PBI se ha mantenido casi constante.

<b>PBI y Gasto Educativo</b>	<b>2014</b>	<b>2016</b>
PBI 2014	1.330.508.360.237	1.581.115.068.341
EDU EN % DEL PBI	4,57%	4,58%
ANEP % PBI	3,3%	3,3%
UdelaR % PBI	0,8%	0,8%
UTEC	0,03%	0,03%
ANEP+UdelaR en % PBI	4,1%	4,1%
Fuente: Elaboración propia en base a datos SIIF y BCU		

Sin embargo, si miramos un poquito más atrás en el tiempo, al observar los períodos anteriores, se comprueba la tendencia creciente a partir de los gobiernos frenteamplistas (2004-2016), recordando que en momentos de crisis (1998-2006, mostrado en el gráfico 2000-2004), crece la participación del gasto educativo señalado en el PBI por caída del PBI y no por ascenso del Gasto Educativo público.

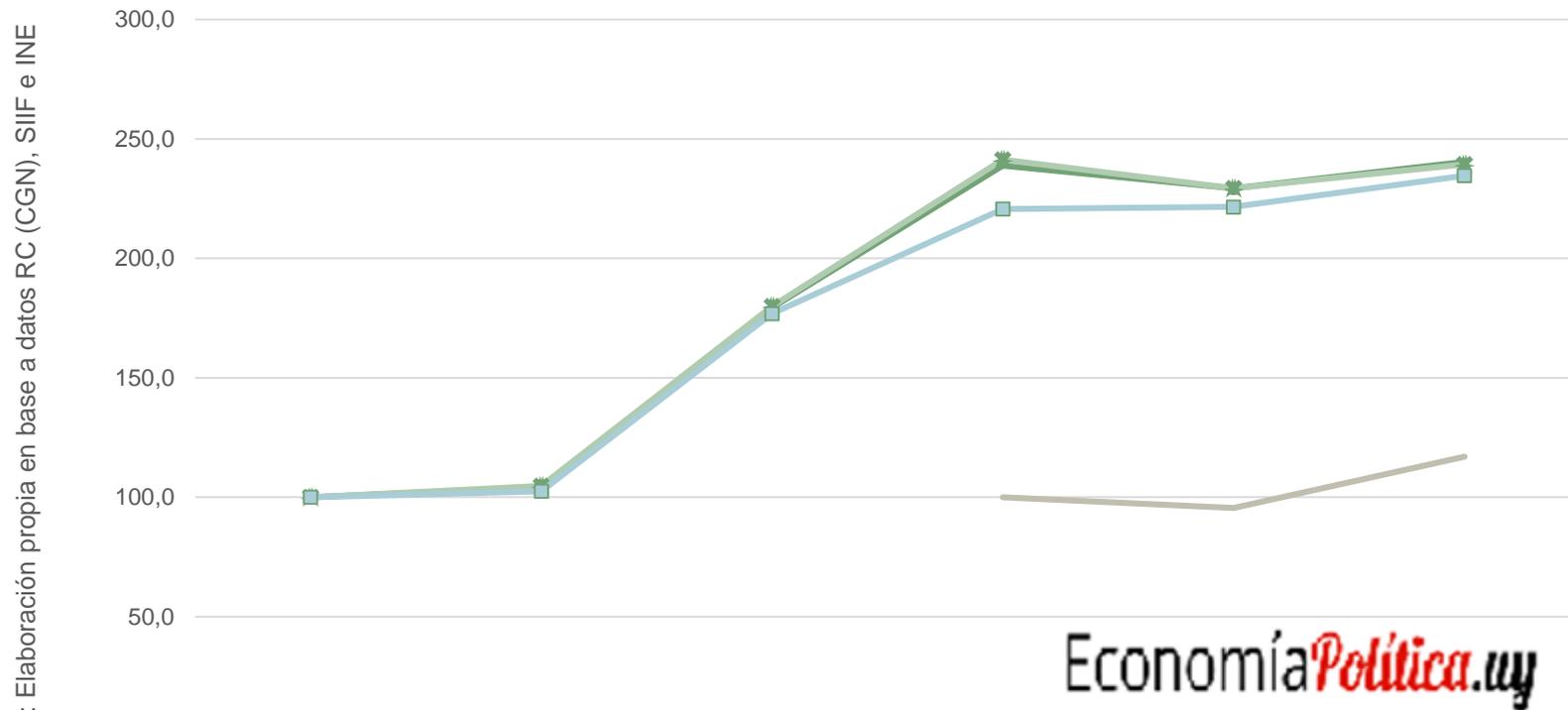
### Gasto ANEP+UdelaR+UTEC en el PBI. 2000-2016 años seleccionados



Economía *Política*.uy

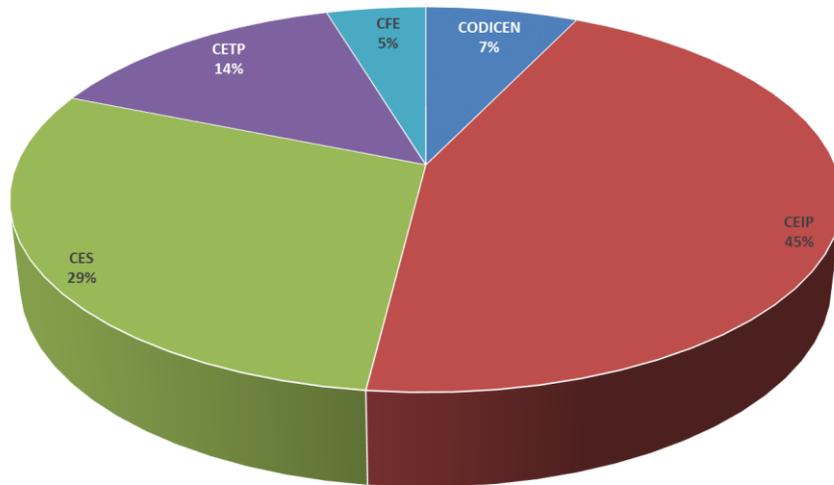
El gráfico muestra la evolución del Gasto de los diferentes sistemas educativos.

**EVOLUCIÓN del gasto ANEP, UDELAR, UTEC.**



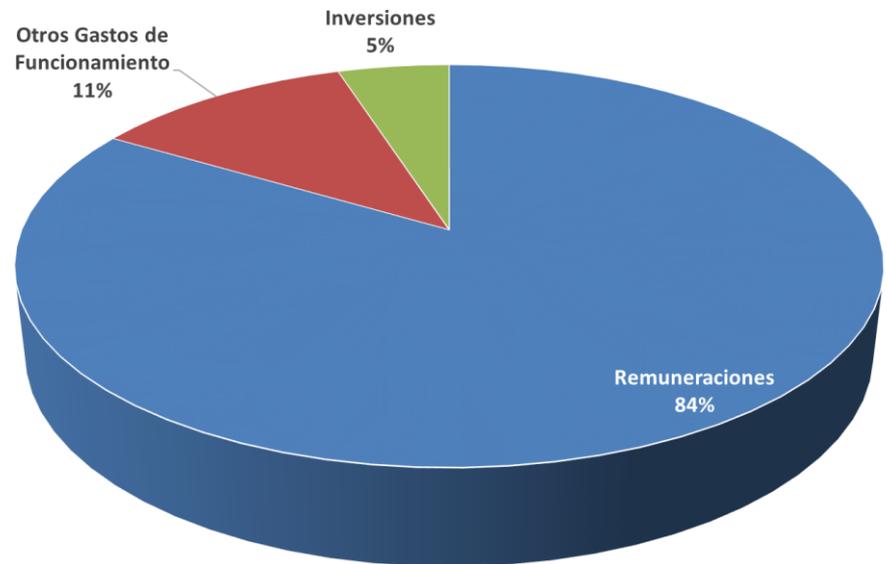
	2000	2004	2010	2014	2015	2016
— Total	100,0	104,2	179,3	238,8	229,3	240,3
— ANEP	100,0	104,6	180,0	241,4	229,4	239,4
— UdelaR	100,0	102,5	176,9	220,7	221,5	234,6
— UTEC				100,0	95,5	116,9

ESTRUCTURA DEL GASTO ANEP por Subsistema Educativo, 2016



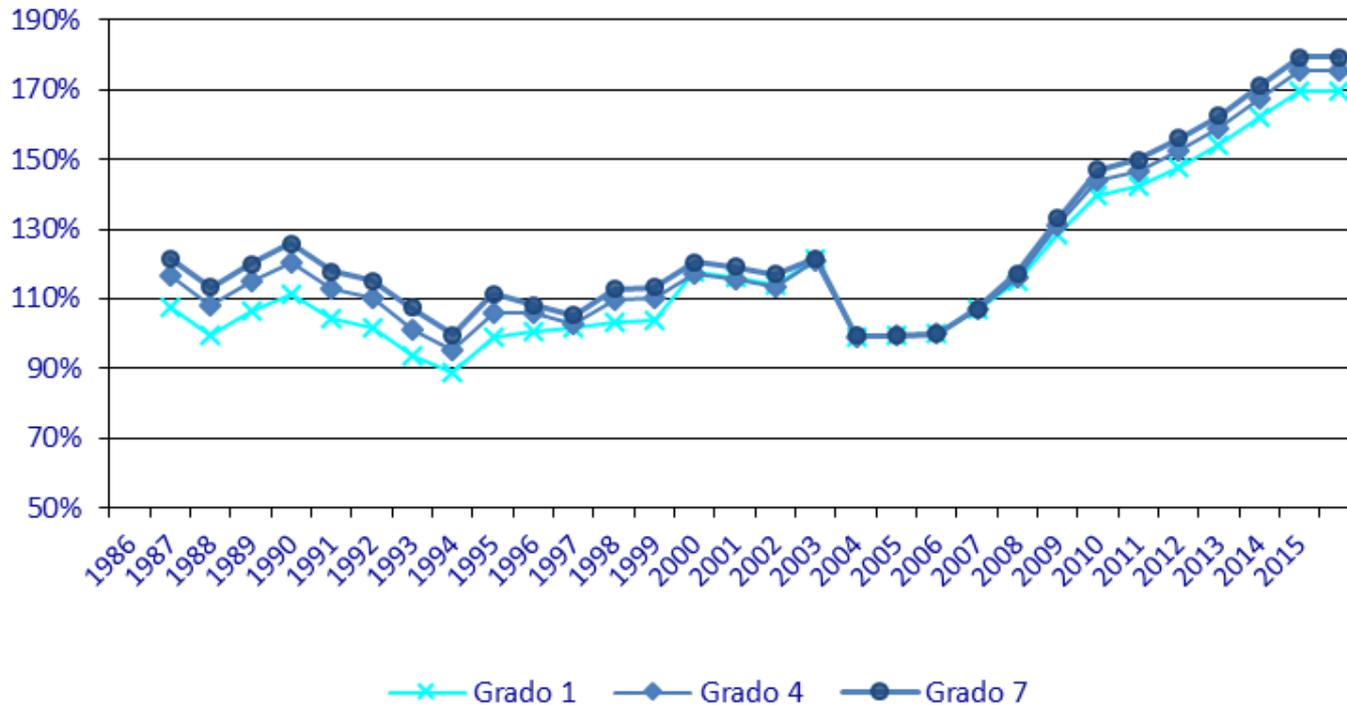
Fuente: Elaboración propia en base a datos SIIF

Estructura del gasto ANEP por tipo de gasto



Fuente: Elaboración propia en base a datos SIIF

### Maestro 20 hs. - Grados Seleccionados



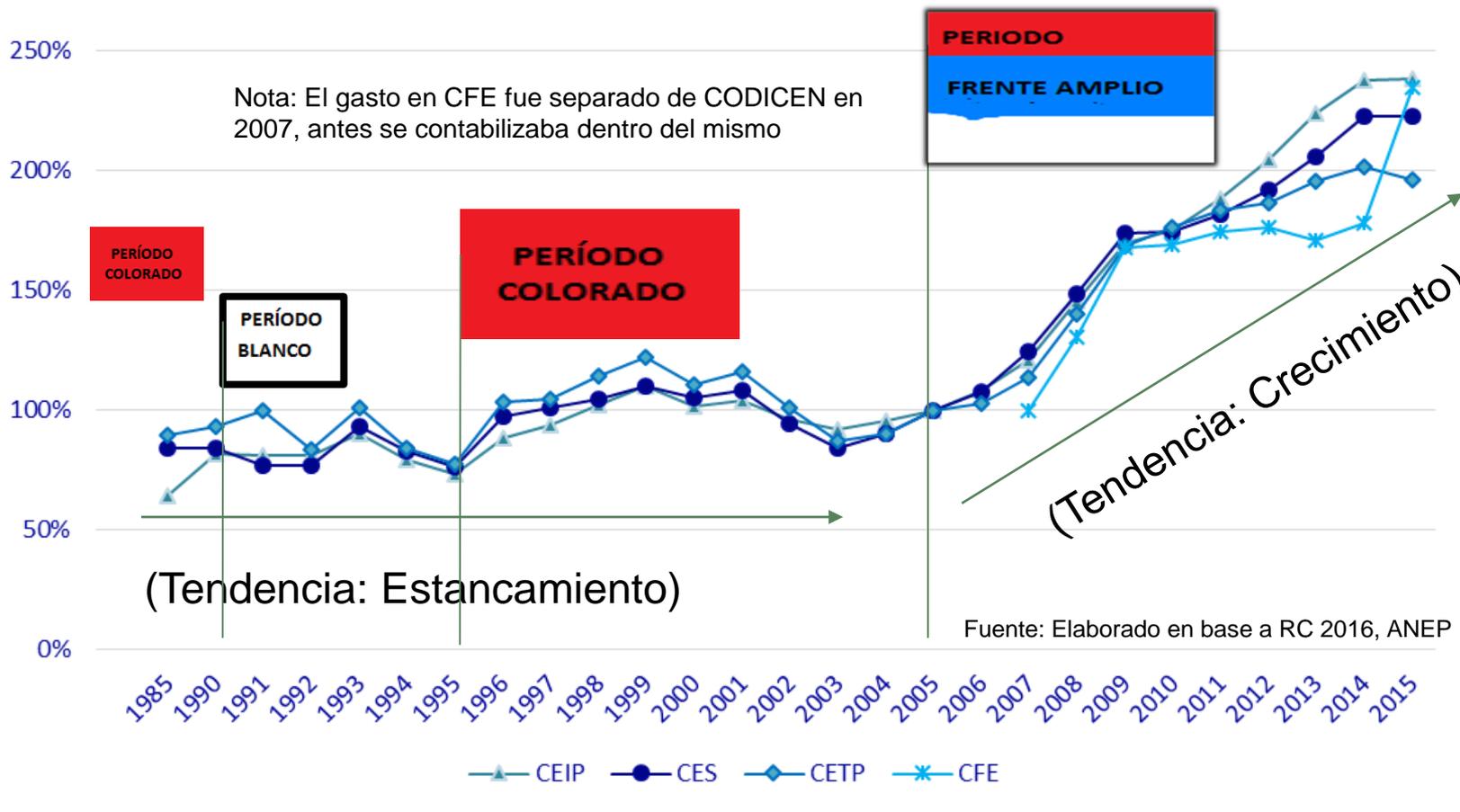
El Presupuesto se divide por Áreas que a la vez se distribuyen por programas. En el caso del Área Educación, los programas son los siguientes.

<b>ÁREA EDUCACIÓN/ PROGRAMAS</b>
340- Acceso a la educación
341- Calidad de la educación
342- Coordinación de la educación
343- Formación y capacitación
344- Educación inicial
345- Educación primaria
346- Educación media
347- Programa académico
348 - Programa de desarrollo institucional
349- Bienestar y Vida Universitaria
350- Atención a la salud en el Hospital de Clínicas
351- Programa de desarrollo de la Universidad en el Interior del País
352- Inversión en infraestructura edilicia
353- Desarrollo Académico

Otra relación que se entendió importante a observar fue la estructura o el peso de las remuneraciones docentes y no docentes en el total, contando para ello con la Rendición de Cuentas 2015 como última fuente de información y resultando:

Participación % en Remuneraciones ANEP	
Docentes	81,7%
No Docentes	18,3%
Fuente: Elaborado en base a datos RC 2015	

# EVOLUCIÓN DEL GASTO TOTAL (FUNCIONAMIENTO E INVERSIONES) POR ALUMNO POR CONSEJO

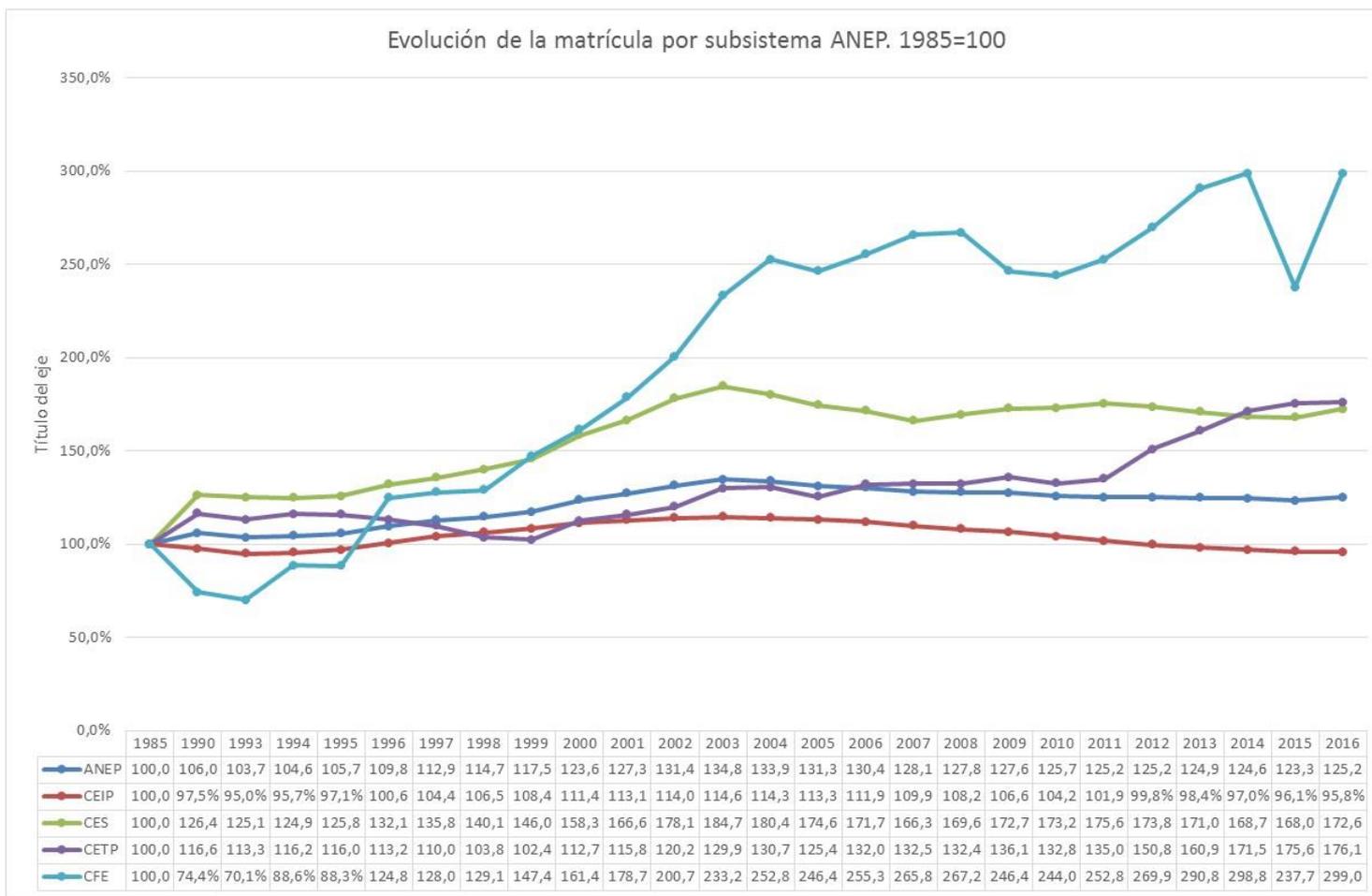


# INFORMACIÓN SOBRE LA MATRÍCULA

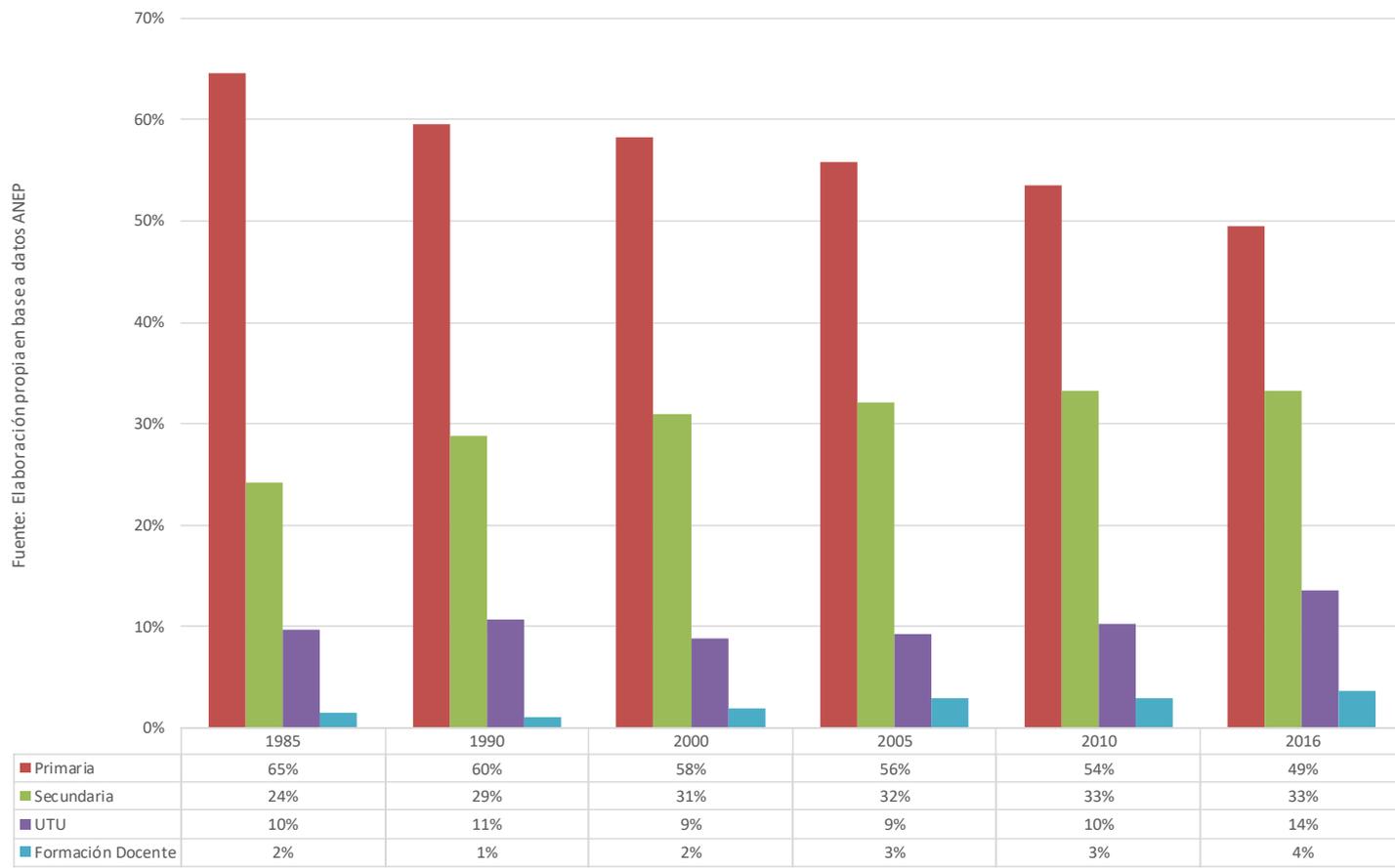


Matrícula	1985	1990	1992	1994	1995	1996	1997
ANEP	547.455	580.314	569.292	572.688	578.829	600.956	617.860
CEIP	354.030	345.344	331.331	338.706	343.826	356.030	369.500
CES	132.184	167.034	173.363	165.128	166.239	174.636	179.524
CETP	52.966	61.780	64.598	61.521	61.458	59.964	58.246
CFE	8.275	6.156		7.333	7.306	10.326	10.590
Matrícula	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
ANEP	627.686	643.235	676.696	696.675	719.478	737.820	733.064
CEIP	376.870	383.799	394.400	400.289	403.738	405.653	404.515
CES	185.174	192.997	209.228	220.271	235.454	244.090	238.407
CETP	54.960	54.241	59.716	61.327	63.676	68.779	69.222
CFE	10.682	12.198	13.352	14.788	16.610	19.298	20.920
Matrícula	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ANEP	718.773	714.056	701.288	699.402	698.287	688.175	685.217
CEIP	401.211	396.084	389.232	382.969	377.481	368.736	360.695
CES	230.743	226.951	219.880	224.215	228.323	228.909	232.119
CETP	66.429	69.896	70.184	70.110	72.092	70.342	71.484
CFE	20.390	21.125	21.992	22.108	20.391	20.188	20.919
Matrícula	2012	2013	2014	2015	2016		Fuente:
ANEP	685.244	683.632	682.003	674.777	685.228		Tomado de
CEIP	353.244	348.307	343.526	340.051	339.050		ANEP
CES	229.774	226.046	222.935	222.038	228.178		
CETP	79.895	85.212	90.813	93.022	93.259		
CFE	22.331	24.067	24.729	19.666	24.741		

Evolución de la matrícula. En general y en tiempos de crisis la matrícula crece tanto en secundaria y UTU como en Formación docente, en virtud de la falta de ofertas laborales para jóvenes en edad de trabajar. Más levemente, pero se mantiene la tendencia creciente en formación docente al menos hasta 2014. En el CES el leve aumento hacia el 2012, se explica por el incremento importante en el 1er. Ciclo, manteniéndose en términos generales luego. La UTU, si bien mantiene su crecimiento, lo acelera a partir de 2010. Primaria decae por la disminución de la repetición que hace que los alumnos pasen más rápidamente por el subsistema, causando el efecto inverso ya mencionado en el 1er. Ciclo del CES, y similar tendencia en el conjunto de la ANEP, pues Primaria explica más de la mitad del total de la matrícula.



Estructura de la Matrícula ANEP. Años seleccionados.



- La evolución de la población según nivel educativo alcanzado, parece afirmar dos ideas:

1- Se ha avanzado en estos años frente a las expectativas

2- falta mucho para llegar a un nivel educativo acorde con el desarrollo nacional necesario, pues el 45% de la población mayor de 25 años, en el mejor de los casos solo ha completado el ciclo de educación primaria.

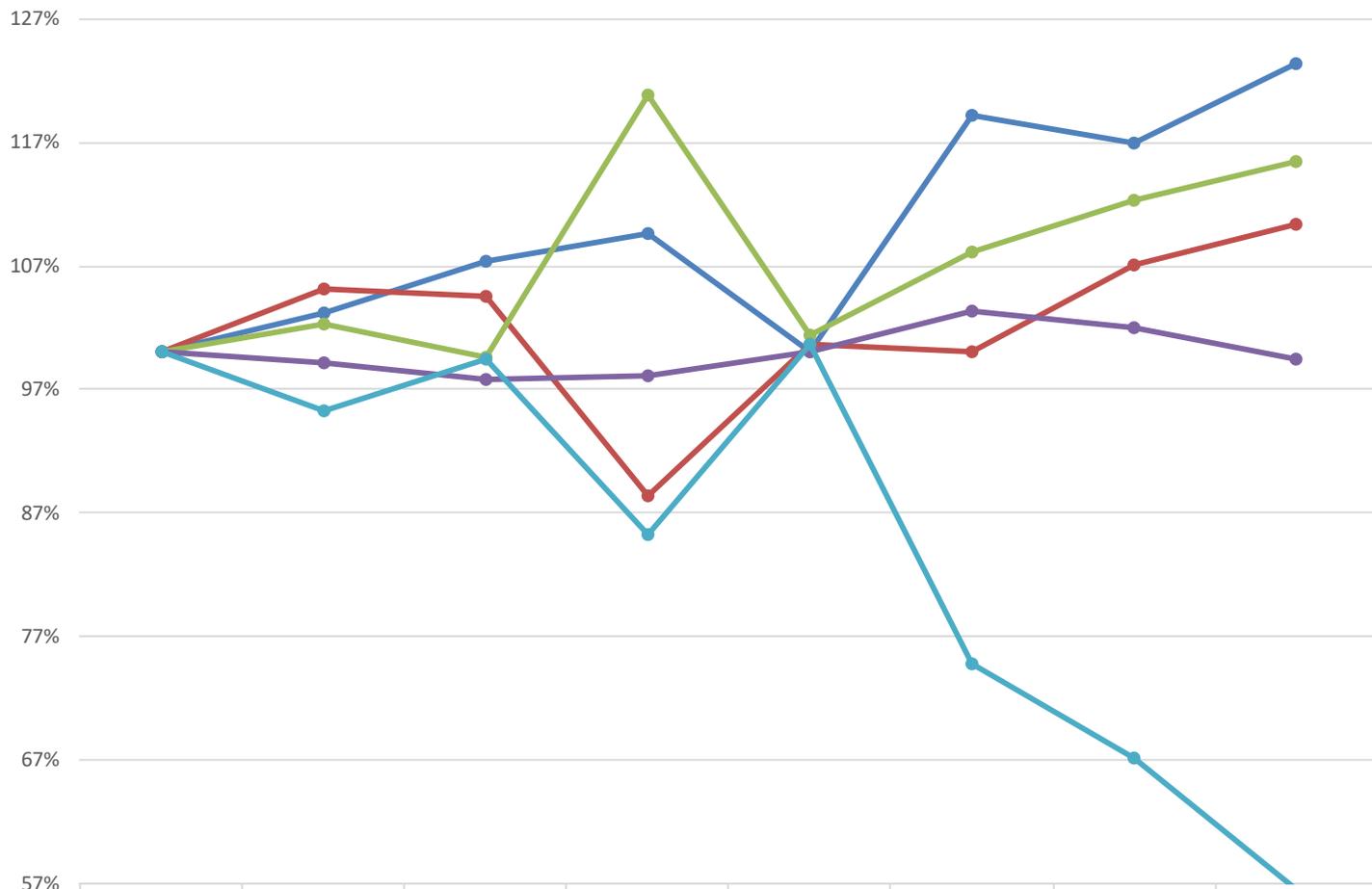
Porcentaje de personas de 25 años y más por nivel educativo máximo alcanzado. Total País.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2015
Terciaria Completa	9,4	9,7	10,1	10,3	9,4	11,2	11	11,6
2do. Ciclo Completo más terciaria incompleta	15,4	16,2	16,1	13,6	15,5	15,4	16,5	17
Ciclo Básico Completo o Segundo Ciclo incompleto	22	22,5	21,9	26,6	22,3	23,8	24,7	25,4
Primaria Completa o Ciclo Básico Incompleto	35,7	35,4	34,9	35	35,7	36,9	36,4	35,5
Sin Instrucción o Primaria Incompleta	17	16,2	16,9	14,5	17,1	12,7	11,4	9,6

Fuente: 2006-2010 MIDES; 2011- INE; MEC 2013-2015

## Evolución de los niveles de instrucción en la población mayor a 25 años

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE, MIDES y MEC



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2015
● Terciaria completa	100%	103%	107%	110%	100%	119%	117%	123%
● 2do Ciclo Completo+Terciaria Completa	100%	105%	105%	88%	101%	100%	107%	110%
● 1er. Ciclo Completo+2do. ciclo Incompleto"	100%	102%	100%	121%	101%	108%	112%	115%
● Primaria Completa+1er. Ciclo Incompleto	100%	99%	98%	98%	100%	103%	102%	99%
● Sin Instrucción+Primaria Incompleta	100%	95%	99%	85%	101%	75%	67%	56%